

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
по делу об административном правонарушении №5-118/16

11 апреля 2016 года

город Самара

Мировой судья судебного участка №30 Ленинского судебного района г.Самары Самарской области Ретина М.Н., (443030 г.Самара ул.Спортивная, д.17), рассмотрев административный материал в отношении директора ООО «ФБ Хоум-Сервис» - Потапенко Ирины Юрьевны, 20.11.1960 года рождения, уроженка г.Куйбышева, зарегистрированную по адресу: г.Самара, пр.Карла Маркса, д. 55 кв.392, по факту совершения административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч. 2 ст. 14.1.3 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

В отношении Потапенко И.Ю. Государственной жилищной инспекцией Самарской области составлен протокол об административном правонарушении №ССов-2170166 от 12.11.2015 года, согласно которому Потапенко И.Ю. совершено административное правонарушение, ответственность за которое предусмотрена ч.2 ст.14.1.3 КоАП РФ, выразившееся осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами с нарушением лицензионных требований, за исключением случаев, предусмотренных статьей 7.23.1 настоящего Кодекса, а именно: 10.11.2015 года по адресу: г.Самара, пр. Карла Маркса, д. 203, ООО «ФБ Хоум-Сервис» нарушило законодательство в сфере лицензирования, а именно управляющая организация обязана принять меры по устранению нарушений целостности оконных заполнений на лестничной клетке между 1 и 2 этажами в подъезде № 2, неисправности двери в подвальное помещение и подъезде № 2, запорных устройств на дверях в подвальное помещения в подъездах №№2,3, а также устранению нарушения целостности водоотводящих конструкций (отсутствие отдельных звеньев водостоков со стороны ул. Авроры).

Таким образом, Потапенко И.Ю. обвиняется в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч. 2 ст. 14.1.3 КоАП РФ.

В судебном заседании представитель Потапенко И.Ю. – Коркина О.В. факт совершения административного правонарушения не признала, с составленным протоколом об административном правонарушении была не согласна. По существу дела пояснила, что в осенний период совместно со старшим по дому проводился осмотр дома, и никаких недостатков выявлено не было. Поданная жалобы была необоснованной. После того, как 10.11.2015 г были выявлены замечания (нарушения целостности оконных заполнений на лестничной клетке между 1 и 2 этажами в подъезде № 2, неисправности двери в подвальное помещение и подъезде № 2, запорных устройств на дверях в подвальное помещения в подъездах №№2,3, а также устранению нарушения целостности водоотводящих конструкций (отсутствие отдельных звеньев водостоков со стороны ул. Авроры), то ООО «ФБ Хоум-Сервис» были сразу же устранены указанные замечания. Просила снизить размер административного штрафа.

Выслушав представителя ООО «ФБ Хоум-Сервис», изучив материалы дела:

- протокол об административном правонарушении №ССов-2170166 от 12.11.2015 года (л.д.3-5);
- акт проверки от 10.11.2015 г (л.д.18-20);
- распоряжение от 20.10.2015 года (л.д.22-23);
- обращение (л.д.24) -считает, что факт совершения Потапенко И.Ю. административного правонарушения установлен и доказан, подтверждается исследованными при рассмотрении дела об административном правонарушении материалами дела.

Объектами правонарушения являются общественные отношения в области лицензирования предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами. Порядок лицензирования в этой сфере регламентирован ЖК РФ.

Объективная сторона правонарушения ч.2 ст. 14.1.3 КоАП РФ выражается в осуществлении предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами с нарушением лицензионных требований, за исключением случаев, предусмотренных ст. 7.23.1 КоАП РФ.

Федеральным законом от 21.07.2014 N 255-ФЗ "О внесении изменений в Жилищный кодекс Российской Федерации, отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации" установлено, что до 1 мая 2015 г. юридические лица, индивидуальные предприниматели, осуществляющие предпринимательскую деятельность по управлению многоквартирными домами, на дату обращения с заявлением о предоставлении лицензии должны соответствовать лицензионному требованию, предусмотренному п. 6 ч. 1 ст. 193 ЖК РФ.

Субъективная сторона правонарушения характеризуется умыслом.

Из материалов дела усматривается, что 20.10.2015 г. №ССов-2170166 было выдано распоряжение на проведение проверки в отношении ООО «ФБ Хоум-Сервис», с целью проверки сведений, изложенных в обращениях.

Согласно акта проверки №ССов-2170166 от 10.11.2015 года, установлено нарушения со стороны ООО «ФБ Хоум-Сервис».

В соответствии со ст. 24.1 КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

В соответствии со ст. 26.1 КоАП РФ при производстве по делу об административном правонарушении подлежат выяснению, помимо прочих, следующие обстоятельства: виновность лица в совершении административного правонарушения, обстоятельства, исключающие производство по делу об административном правонарушении.

В соответствии со ст. 4.5 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении не может быть вынесено по истечении двух месяцев (по делу об административном правонарушении, рассматриваемому судьей, - по истечении трех месяцев) со дня совершения административного правонарушения, а за нарушение законодательства Российской Федерации о противодействии коррупции - по истечении шести лет со дня совершения административного правонарушения.

В соответствии с правовой позицией Конституционного Суда Российской Федерации, изложенной в Постановлении от 25 февраля 2014 г. N 4-П, в условиях, когда нижняя граница административных штрафов для юридических лиц за совершение административных правонарушений составляет как минимум сто тысяч рублей, минимальный размер административного штрафа, назначаемого судом после провозглашения названного Постановления Конституционного Суда Российской Федерации, может быть снижен судом ниже низшего предела на основе требований Конституции Российской Федерации, в исключительных случаях, когда административный штраф в пределах санкции является для юридического лица весьма обременительным и приобретает характер избыточного административного принуждения.

Как неоднократно подчеркивал в своих постановлениях Конституционный Суд Российской Федерации, федеральный законодатель, осуществляя правовое регулирование оснований, условий и сроков юридической, в частности административной, ответственности, обязан исходить из того, что она, в отличие от других предусмотренных законодательством административно-принудительных мер, может наступать только за те деяния, которые законом, действующим на момент их совершения, признаются правонарушениями.

Необходимым основанием для всех видов ответственности является наличие состава правонарушения, а его признаки, как и содержание конкретных составов правонарушений должны согласовываться с конституционными принципами демократического правового государства и верховенства закона, включая требование справедливости.

Применение одинаковых мер ответственности за различные по степени общественной опасности административные правонарушения без надлежащего учета характеризующих виновное в совершении административно наказуемого деяния лицо обстоятельств, имеющих объективное и разумное обоснование, противоречит конституционному запрету дискриминации и выраженным в Конституции Российской Федерации идеям добра и гуманизма и несовместимо с принципом индивидуализации административной ответственности (постановления от 25 января 2001 года N 1-П, от 17 июля 2002 года N 13-П, от 19 марта 2003 года N 3-П, от 27 мая 2008 года N 8-П, от 13 июля 2010 года N 15-П, от 18 мая 2012 года N 12-П и др.).

По мнению Конституционного Суда Российской Федерации, внесение в КоАП РФ изменений должно быть направлено на исключение возможности чрезмерного ограничения экономической

свободы и права собственности юридических лиц при их привлечении к административной ответственности за административные правонарушения, минимальные размеры штрафов за которые сопоставимы с теми, что установлены законоположениям, признанными не соответствующими Конституции РФ Постановлением Конституционного Суда РФ от 25.02.2014 N 4-П, то есть по крайней мере составляют сто тысяч и более.

В соответствии п. 3.2 со ст. 4.1 КоАП РФ при наличии исключительных обстоятельств, связанных с характером совершенного административного правонарушения и его последствиями, имущественным и финансовым положением привлекаемого к административной ответственности юридического лица, судья, орган, должностное лицо, рассматривающие дела об административных правонарушениях либо жалобы, протесты на постановления и (или) решения по делам об административных правонарушениях, могут назначить наказание в виде административного штрафа в размере менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного соответствующей статьей или частью статьи раздела II настоящего Кодекса, в случае, если минимальный размер административного штрафа для юридических лиц составляет не менее ста тысяч рублей.

С учетом правовых позиций Конституционного Суда Российской Федерации, а также положений ст. 4.1 КоАП РФ об административных правонарушениях, принимая во внимание статус юридического лица, а также то обстоятельство, что ООО «ФБ Хоум-Сервис» принимались меры по выполнению требований действующего законодательства, суд полагает возможным снизить размер штрафа ниже низшего предела, установленного санкцией ч.2 статьи 14.1.3 КоАП РФ - до 25 000 руб.

При определении вида административного взыскания судья учел конкретные обстоятельства дела, характер совершенного правонарушения, личность правонарушителя. Обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность, не установлены.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 23.1 ч. 1, ч.2 ст. 14.1.3, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать директора ООО «ФБ Хоум-Сервис» - **Потапенко Ирину Юрьевну** виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.14.1.3 КоАП РФ, и назначить наказание в виде административного штрафа в размере 25 000 (двадцати пяти тысяч) рублей в доход государства.

Реквизиты для уплаты штрафа: Получатель: УФК по Самарской области (Государственная жилищная инспекция Самарской области) л/с 04422000280 р/с 40101810200000010001 Отделение Самара БИК: 043601001 ИНН: 6317038043 КПП: 631501001 КБК: 73011690040040000140 ОКТМО 36701000

Настоящее постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в Ленинский районный суд г.Самары в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

По истечении этого срока не обжалованное и не опротестованное постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу и обращается к исполнению.

Административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

Платежный документ, подтверждающий уплату штрафа, необходимо представить в суд.

При неуплате административного штрафа в срок сумма штрафа на основании ст.32.2 КоАП РФ будет взыскана в принудительном порядке.

Мировой судья:

Копия верна:

Судья:



(подпись) М.Н.Ретина \